



POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSKEM CENTRU NOVA GORICA

ZA ŠOLSKO LETO 2024/2025

Nova Gorica, oktober 2025

Kazalo

1	Uvod.....	3
2	Poročila o spremljanju kakovosti na šolah.....	4
2.1	Komisija za kakovost Elektrotehniške in računalniške šole	4
2.1.1	Pregled realizacije po področjih.....	4
2.2	Komisija za kakovost Srednje ekonomske in trgovske šole	7
2.2.1	Poročilo	7
2.3	Komisija za kakovost Gimnazije in zdravstvene šole	7
2.4	Komisije za kakovost Biotehniške šole Šempeter pri Gorici	11
2.4.1	Vizija in poslanstvo šole	11
2.4.2	Samoevalvacija in uvajanje izboljšav.....	11
2.4.3	Akcijski načrt	18
2.5	Komisija za kakovost Strojne, prometne in lesarske šole	18
2.5.1	Delo šolske komisije za kakovost.....	19
2.6	Komisija za kakovost Višje strokovne šole	22
2.7	Komisija za prehrano	22
3	Zaključek	23

1 Uvod

Na Šolskem centru Nova Gorica deluje enajstčlanska Komisija za kakovost, sestavljena iz naslednjih članov:

- **Elizaveta Galić**, predstavnica zaposlenih OE Elektro in računalniška šola (ERŠ),
- **Luka Flis**, predstavnik zaposlenih OE Srednja prometna in lesarska šola (SPLŠ),
- **Anja Turel**, predstavnica zaposlenih OE Srednja ekonomska in trgovska šola (SETŠ),
- **Anika Velišček**, predstavnica zaposlenih OE Gimnazija in zdravstvena šola (GZŠ),
- **Hasan Ibrišimović**, dijak 4. letnika programa *Ekonomski tehnik*, predstavnik dijakov (SETŠ),
- **Valentin Beltram**, predstavnik staršev,
- **Špela Mulej Furlan** (*Intra Lighting d.o.o.*), predstavnica delodajalcev,
- **Daša Kodrič** (*Mahle Electric Drives Bovec d.o.o.*), predstavnica delodajalcev,
- **Lavra Markič** (*HIT d.d.*), predstavnica delodajalcev,
- **Aleks Škvarč**, študent 2. letnika programa *Informatika* (redni študij),
- **Denis Selimović**, študent 2. letnika programa *Informatika* (redni študij).

Komisija za kakovost deluje v skladu z zakonskimi zahtevami in opravlja več ključnih nalog v procesu zagotavljanja kakovosti. Komisija je vzpostavila tesno sodelovanje in povezovanje tako znotraj skupine kot tudi z vodstvom in ostalimi zaposlenimi. Delovni proces sledi jasno zastavljenim strateškim ciljem, ki vključujejo poslanstvo, vizijo in vrednote organizacije. Prav tako skrbno načrtuje, izvaja in spremlja procese, da bi našli nove priložnosti za izboljšave, kar vodi k učinkovitejšemu delovanju organizacije.

2 Poročila o spremljanju kakovosti na šolah

Komisija za kakovost Šolskega centra Nova Gorica tesno sodeluje s komisijami za kakovost posameznih šol in s komisijo za prehrano. Spodaj je podan povzetek dela vsake šole na področju kakovosti za šolsko leto 2024/25.

2.1 Komisija za kakovost Elektrotehniške in računalniške šole

Komisijo za kakovost so v šolskem letu 2024/25 sestavljali:

- ga. Elizaveta Galić - predsednica, predstavnica zaposlenih,
- g. Edi Medvešček - predstavnik zaposlenih,
- ga. Vanja Likar - predstavnica zaposlenih,
- ga. Tina Stanič - predstavnica zaposlenih.
- g. Vanja Tošev - predstavnik staršev,
- g. Niko Lesnjak - predstavnik delodajalcev,
- ga. Nikolina Murovec - predstavnik delodajalcev.

Komisija za kakovost je v šolskem letu 2024/2025 spremljala, analizirala in vrednotila kakovost izobraževalnega procesa ter sodelovala pri načrtovanju dejavnosti, ki prispevajo k razvoju šole. Pri tem je tesno sodelovala z ravnateljem šole, g. Robertom Peršičem.

2.1.1 Pregled realizacije po področjih

V nadaljevanju je opisanih enajst področij, ki so bila uspešno realizirana. Vsako področje je prispevalo k dvigu kakovosti in nadaljnjemu razvoju šole.

2.1.1.1 Oblikovanje šolskih majic z logotipom ŠC Nova Gorica

Dejavnost: Predstavniki dijakov Šolskega centra Nova Gorica so v sodelovanju z vodstvom šole oblikovali majice in "hudi" (majico z dolgimi rokavi in kapuco), ki predstavljajo Šolski center Nova Gorica. Ta oblačila so bila na voljo v črni, beli, bež, svetlo modri, zeleni in roza barvi, v velikostih od S do XXL. Na hrbtni strani je bil velik logotip Šolskega centra, na sprednji strani pa manjši našitek z imenom in logotipom posamezne šole. Naročilo oblačil je bilo prostovoljno, na voljo pa tako dijakom kot zaposlenim. Namen tega projekta je bil spodbujanje pripadnosti šoli in promocija Šolskega centra.

Učinek:

- Večja prepoznavnost šole in krepitev identitete med dijaki.
- Pozitivne povratne informacije obiskovalcev in lokalne skupnosti.

2.1.1.2 Zbiranje pobud s strani predstavnikov dijakov ERŠ-ja

Dejavnost: Predstavniki oddelkov ERŠ-ja so se sestali z mentorico dijaške skupnosti, ga. Kristino Vrtovec Repič, da bi podali pobude in predloge za izboljšanje kakovosti šolskega življenja. Dijaki so imeli priložnost izraziti svoje želje in predlagati spremembe, ki bi izboljšale njihovo bivanje na šoli. Ti predlogi bodo predstavljeni na skupnem sestanku predstavnikov dijakov Šolskega centra in direktorja, g. Mirana Saksida.

Učinki:

Sestanek je omogočil dijakom, da izrazijo svoje želje in predloge za izboljšanje šolskega življenja. Pobude bodo predstavljene vodstvu Šolskega centra, kar krepi komunikacijo, participacijo dijakov ter služi kot osnova za nadaljnje ukrepe kakovosti.

2.1.1.3 Varnost in infrastruktura

Dejavnost: Nameščanje dodatne ograje (držala) na vhodnem stopnišču.

Učinek: Zmanjšanje tveganja za padce, večja dostopnost in varnost v šolskih prostorih.

2.1.1.4 Tekmovanja in spodbujanje znanja

Dejavnost: Aktivna priprava in spremljanje dijakov na tekmovanjih v sodelovanju z učitelji strokovnih in splošnih predmetov.

Učinek: Dvig strokovnega znanja, motivacije dijakov in ugleda šole na področju računalništva in splošnih predmetov.

2.1.1.5 Druženje zaposlenih – teambuildingi

Dejavnost: Organizacija družabnih dogodkov za vse zaposlene (pikniki, srečanja).

Učinek: Krepitev sodelovanja, boljše medsebojno poznavanje in pozitivna delovna klima.

2.1.1.6 Izobraževanja in usposabljanja zaposlenih

Dejavnost: Organizacija dodatnih izobraževanj in strokovnih delavnic za učitelje.

Učinek: Povečana strokovnost zaposlenih in vključevanje sodobnih metod poučevanja.

2.1.1.7 Prenova zbornice

Dejavnost: Prenova zbornice: dodana nova kuhinja in omare za večjo funkcionalnost prostora.

Učinek: Izboljšani pogoji dela in prostor za sodelovanje učiteljev.

2.1.1.8 Sodelovanje z Medpodjetniškim izobraževalnim centrom in Erasmus+ projekti

Dejavnost:

- Sodelovanje z MIC na projektih za razvoj strokovnega izobraževanja.
- Izvedba mobilnosti dijakov v tujini v okviru Erasmus+ KA1 – praktično usposabljanje z delom.
- Izobraževanja učiteljev v tujini in job shadowing izmenjave (Erasmus+ KA1).

Učinek:

- Dijaki so pridobili praktične izkušnje in medkulturne kompetence.
- Učitelji so okrepili strokovnost, spoznali primere dobrih praks in razširili strokovne mreže.
- Večja mednarodna prepoznavnost šole in okrepljeno partnerstvo z MIC.

2.1.1.9 Trajnostni razvoj in sodelovanje s podjetjem Aurenis

Dejavnost: Spodbujanje trajnostnih praks, odgovornega ravnanja z elektronskimi odpadki in krožnega gospodarstva. Zbiranje in reciklaža računalniške opreme zmanjšuje vpliv na okolje, hkrati pa omogoča ponovno uporabo delujočih komponent.

Aktivnosti:

- Sodelovanje z Aurenis d.o.o., Tolmin pri zbiranju nedelujoče računalniške opreme za reciklažo.
- Prejem in uporaba obnovljenih, delujočih komponent v šoli.
- Ozaveščanje dijakov in zaposlenih o pomembnosti reciklaže in trajnostnega razvoja.

2.1.1.10 Sodelovanje z zunanjimi podjetji – donacije opreme

Dejavnost: Zagotavljanje dodatnih virov za kakovostno izvajanje pouka ter sodobno opremo za praktično usposabljanje dijakov. Sodelovanje s podjetji krepi povezave z lokalnim okoljem in spodbuja družbeno odgovornost.

Aktivnosti:

- Sprejemanje donacij uporabljene, vendar delujoče računalniške in druge tehnične opreme za potrebe pouka.
- Uporaba donirane opreme v izobraževalnem procesu ter vzdrževanje v skladu s potrebami pouka.

2.1.1.11 Sodelovanje z Učnim izdelovalnim laboratorijem (UIL)

Dejavnost: Dijaki so imeli v šolskem letu 2024/25 možnost sodelovati z Učnim izdelovalnim laboratorijem, ki na šoli predstavlja osrednjo točko inovativnih tehnologij in tehničnega ustvarjanja. Sodelovanje je potekalo tako v okviru strokovnih predmetov kot tudi v popoldanskem času, kjer so dijaki dodatno razvijali svoje ideje in projekte.

Aktivnosti:

- Spoznavanje in uporaba VR/AR tehnologij, 3D modeliranja in tiskanja ter drugih sodobnih orodij.
- Vključevanje v zaključne naloge z uporabo naprednih tehnologij (npr. reciklaža filameta, razvoj drona...).
- Udeležba na ustvarjalnih delavnicah in dogodkih, kjer so dijaki pridobivali praktične izkušnje.

Učinki:

- Krepitev znanj in veščin na področju inovativnih tehnologij.
- Spodbujanje kreativnega in raziskovalnega pristopa pri strokovnih predmetih.
- Povezovanje formalnega pouka z neformalnim učenjem ter spodbujanje vseživljenjskih kompetenc.

2.1.2 Sklep

V šolskem letu 2024/2025 je Komisija za kakovost skrbela za načrtovanje, spremljanje in zagotavljanje kakovosti na ravni šole ter zagotavlja povezavo med zaposlenimi, dijaki, starši in vodstvom.

2.2 Komisija za kakovost Srednje ekonomske in trgovske šole

V šolskem letu 2024/2025 je bila komisija za kakovost na SETŠ Nova Gorica v sestavi:

- Ga. Erika Ferfolja Vidič - predsednica
- Ga. Nataša Djuzić Kunej – članica
- Ga. Janja Jerončič – članica
- Ga. Anja Turel - članica
- Ga. Inga Krusič Lamut – ravnateljica članica

2.2.1 Poročilo

V šolskem letu 2024/2025 je komisija strokovno razpravljala o usmeritvah za prihodnje šolsko leto in se seznanjala z razpravami krovne komisije Šolskega centra Nova Gorica. Sodelovali so pri zbiranju podatkov in analizi kazalcev, ki se navezujejo na razvojni načrt šole, kjer so opredeljeni kriteriji in merila pedagoškega dela in so rezultati predstavljeni v samoevalvacijskem poročilu.

Šolska komisija se je seznanila z doseganjem zastavljenih ciljev na področju vzgojno izobraževalnega procesa in materialnih pogojev. V šolskem letu 2024/2025 so razredniki nadaljevali s projektom Moji cilji – moja odgovornost, ki se je osredotočil na ozaveščanje učinkov načrtovanja šolskega uspeha in njegovega evalviranja ter sprejemanja ukrepov na tej podlagi. Celoten kolektiv je sodeloval pri evalviranju meril in kriterijev ocenjevanja ter minimalnih standardov, ki so programsko usklajeni. Pripravljeni so bili tudi katalogi znanja za vse module odprtega kurikula za šolsko leto 2025/2026 in bili sprejeti na Svetu zavoda. Področje kakovosti se je, v šolskem letu 2024/2025, osredotočilo pretežno na evalvacijo pedagoškega dela, na čelu z ocenjevanjem.

Dodatnih dejavnosti niso izpeljali.

2.3 Komisija za kakovost Gimnazije in zdravstvene šole

V skladu s 24. členom Sklepa o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Šolski center Nova Gorica, komisijo za kakovost sestavlja enajst članov, od katerih je sedem članov strokovnih delavcev šole, dva člana delodajalcev, en člana staršev dijakov in en član dijakov. Predsednik komisije za kakovost je praviloma eden izmed članov strokovnih delavcev šole. Predsednika in člane komisije za kakovost predlaga ravnatelj, potrdi oziroma imenuje pa jo Svet zavoda.

- g. Jan Jelen – predstavnik strokovnih delavcev GZŠ in predsednik komisije
- ga. Barbara Sitar – predstavnica strokovnih delavcev GZŠ
- ga. Adrijana Špacapan – predstavnica strokovnih delavcev GZŠ
- ga. Vesna Mozetič – predstavnica strokovnih delavcev GZŠ
- ga. Tjaša Hrovat Ferfolja – predstavnica strokovnih delavcev GZŠ

- g. Mitja Trošt – predstavnik strokovnih delavcev GZŠ
- ga. Irena Rutar – predstavnica strokovnih delavcev GZŠ
- ga. Maša Božič – predstavnica staršev
- g. Rok Šuligoj – predstavnik dijakov
- ga. Monika Kalin Vodopivec – predstavnica delodajalcev »Splošna bolnica Franca Derganca«
- g. Gorazd Brovč – predstavnik delodajalcev iz gospodarstva

Komisija za kakovost je v šolskem letu 2024/25 spremljala kazalnike kakovosti na naslednjih področjih:

- doseganju ciljev na področju dosežkov dijakov,
- doseganju ciljev pri praktičnem usposabljanju pri delodajalcu – PUD,
- doseganju ciljev na področju profesionalnega razvoja učiteljev,
- doseganju ciljev na področju zadovoljstva dijakov z vzgojno izobraževalnim procesom.

Znotraj komisije za kakovost je deloval tim za kakovost, ki je bil že v prejšnjem letu vključen v posebno nalogo Mreženje šol za kakovost (Šola za ravnatelje). V letošnjem letu je tim za kakovost, ki ga sestavljajo Adrijana Špacapan, Vesna Mozetič in ravnateljica Tanja Čefarin, nadaljeval z delom na treh ravneh:

- raven razvojnega tima (tima za kakovost),
- raven šole in
- raven skupine ali posameznika, ki se bo odločila/odločil za sodelovanje pri ukvarjanju s kakovostjo šole.

Razvojno delo je potekalo po modelu »od zgoraj navzdol« in »od spodaj navzgor« ter obsega triletni cikel. Tim za kakovost je pripravil srečanja/delavnice za učiteljski zbor, kjer so se učitelji podrobneje seznanili s pripravo akcijskega načrta, kako si postaviti cilje, kako načrtovati dejavnosti za izboljšave, kaj so standardi, merila in opisniki. V podporo so nam bile knjižice iz zbirke Kakovost v vrtcih in šolah: Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti, Dosežki dijakov in Profesionalni razvoj učiteljev.

V šolskem letu 2024/25 si je Komisija za kakovost izbrala 2 prednostni področji, ki se prepletata, in napredek enega se vedno odraža tudi na drugem. Ti sta:

- učni dosežki in zadovoljstvo dijakov,
- profesionalno učenje in delovanje učiteljev.

Pri dijakih smo si zastavili cilj nadaljevanja izboljšanja udeležbe pri interesnih dejavnostih (ID) in obveznih izbirnih vsebinah (OIV), saj sta ti dve tesno povezani s prisotnostjo dijakov pri pouku in posledično učnim uspehom dijakov. Koordinatorica ID in OIV Anika Velišček je pripravila program, ki je vključeval različne vsebine za dijake, se izvajal po načrtu, bil sprotno evalviran in v celoti izveden. Prisotnost dijakov pri ID in OIV je bil še boljši kot v preteklem letu. Poleg tega smo želeli preveriti zadovoljstvo dijakov glede poučevanja in počutja na šoli. To smo izvedli z anketiranjem.

Pri učiteljih smo želeli doseči, da spoznavaajo prednosti načrtovanja in spremljanja ciljev pri svojem delu ter izboljšati odnos do samoevalvacije. Razvojni tim Komisije za kakovost je izvedel različne delavnice in srečanja za učiteljski zbor. Predvidevamo, da je večina učiteljev na tem področju napredovala, saj so na delavnicah aktivno sodelovali s svojimi predlogi in idejami ter zapisi, ki so bili podlaga za oblikovanje naslednjih srečanj. Nekateri učitelji so potrebovali več spodbud in vodenja, kar se je pokazalo med samimi delavnicami in tem učiteljem je razvojni tim Komisije za kakovost posvetil več časa in jih poskusil usmeriti na pot lastne izboljšave.

V šolskem letu 2024/25 je Komisija za kakovost izvedla anketiranje EPOS, v katerega so bili vključeni dijaki in profesorji Gimnazije in zdravstvene šole, in predstavila rezultate na pedagoški konferenci. Rezultate smo primerjali z že pridobljenimi rezultati iz šolskega leta 2022/23 in ugotavljali kolikšen je bil napredek na posameznih področjih.

- a) Delo učiteljev - primerjava rezultatov anketiranja o delu učiteljev na vaši šoli v šolskih letih 2022/2023 in 2024/2025 pokaže nekaj jasnih sprememb v zaznavah dijakov in samoocenah učiteljev. V najnovejših podatkih je mogoče opaziti, da se je izboljšala predvsem organizacija pouka in jasnost pričakovanj. Dijaki so letos v povprečju bolje ocenili red v razredu, hkrati pa zaznavajo, da se učitelji bolj dosledno držijo dogovorov in jasneje predstavijo kriterije ocenjevanja. To kaže na večjo strukturo pouka, kar pogosto prinaša občutek varnosti in predvidljivosti, kar dijaki cenijo. Poleg tega se je nekoliko dvignila tudi ocena pravičnosti ocenjevanja, kar pomeni, da učitelji uspešno gradijo zaupanje pri dijakih in zagotavljajo več transparentnosti v ocenjevalnih postopkih.

Kljub tem pozitivnim premikom pa rezultati razkrivajo tudi področja, kjer je prišlo do poslabšanja. Nazadovala je uporaba informacijsko-komunikacijske tehnologije pri razlagi in preverjanju znanja. Tako dijaki kot učitelji sami zaznavajo, da se tehnologija pri pouku uporablja manj kot pred dvema letoma.

- b) Zadovoljstvo dijakov – opaziti je nekaj pomembnih sprememb v zaznavah dijakov in učiteljev o delu učiteljev in šolski klimi. V zadnjih dveh letih se je šola okrepila predvsem na področju organizacije pouka, jasnosti kriterijev ocenjevanja in doslednosti učiteljev. Dijaki danes bolj kot pred dvema letoma ocenjujejo, da je v razredu več reda in da se učitelji pri svojem delu držijo dogovorov. Tudi sami učitelji svojo doslednost ocenjujejo višje kot v preteklosti, kar nakazuje na zavestno prizadevanje za večjo preglednost in strukturiranost dela. Poleg tega se je izboljšala tudi zaznava pravičnosti ocenjevanja: dijaki imajo več zaupanja v ocene in postopke, kar krepi odnos med njimi in učitelji. Jasnejša predstavitev kriterijev in pričakovanj dijakom prispeva k občutku predvidljivosti in varnosti, kar je pomemben temelj kakovostnega učnega okolja.

Po drugi strani rezultati iz leta 2024/2025 razkrivajo nekaj področij, kjer je prišlo do nazadovanja. Najbolj očitna sprememba je povezana z manjšo uporabo informacijsko-komunikacijske tehnologije pri pouku. Tako učitelji kot dijaki ocenjujejo, da je uporaba

interaktivnih tabel, računalnikov in drugih digitalnih orodij pri razlagi in preverjanju znanja manj pogosta kot v letu 2022/2023.

- c) Zadovoljstvo učiteljev - V primerjavi rezultatov med šolskima letoma 2022/2023 in 2024/2025 je mogoče zaznati nekaj jasnih trendov v razvoju šolske klime in pogojev za delo učiteljev. Najnovejši rezultati kažejo na izboljšanje medosebnih odnosov znotraj kolektiva. Učitelji se danes počutijo bolje v kolektivu in poročajo o večjem medsebojnem spoštovanju. Ocena občutka cenjenosti s strani vodstva je prav tako višja kot pred dvema letoma, kar kaže na okrepljeno komunikacijo in boljše odnose med zaposlenimi in vodstvom. Poleg tega so učitelji izrazili večje zadovoljstvo z možnostmi, da vodstvu posredujejo svoje pripombe in pobude, kar nakazuje na večjo odprtost šole za sodelovanje in dialog.

Na področju sodelovanja med kolegi se trend večinoma ohranja, saj učitelji ocenjujejo, da si med seboj še naprej pomagajo pri težavah, čeprav se druženje izven šole nekoliko manj spodbuja. V kolektivu je tudi manj zaznane napetosti med posameznimi skupinami, kar potrjuje krepitev medsebojnega zaupanja in strpnosti. Na organizacijskem področju so rezultati nekoliko mešani. Učitelji so v letu 2024/2025 zadovoljni s pravočasnim obveščanjem o dejavnostih na šoli in imajo občutek večje vključenosti v odločitve, vendar se zadovoljstvo z urnikom nekoliko znižuje, kar lahko kaže na večjo kompleksnost organizacije dela.

Najbolj očiten izziv se pojavlja pri IKT opreми in podpori za uporabo tehnologije. V primerjavi z letom 2022/2023 so učitelji danes manj zadovoljni z dostopno opremo in podporo za njeno uporabo. To je lahko posledica zastaranja tehnologije, povečanih potreb ali neenakomerne dostopnosti pripomočkov. To področje izstopa kot šibka točka, saj prav digitalna orodja predstavljajo pomemben element sodobnega poučevanja in komunikacije.

Po anketiranju je ravnateljica opravila individualne letne razgovore. Učiteljem je pripravila predlog zapisa refleksije (samorefleksije), ki je v pomoč pri pripravi samoevalvacije za celotno šolo.

Nekateri učitelji so v tem šolskem letu izvedli tudi 5 kolegialnih hospitaciji (na nekaterih so imeli sami ure pouka, na drugih pa so spremljali / poslušali kolege pri vodenju ure). Sledil je razgovor in zapis refleksije v obrazec, ki ga je pripravila ravnateljica. Namen hospitacij je bilo izboljšanje svojega dela / poučevanja na podlagi dobrih praks, izkušenj kolegov, predlogov, samoevalvacije.

Delo dijakov na praktičnem usposabljanju pri delodajalcih (PUD) je potekalo tekoče in brez težav.

Organizatorica PUD- a, Barbara Sitar, je obiskala vsa učna / delovna mesta. Informacije, ki jih je dobila na obiskih pri delodajalcih, so bile spodbudne: dijaki so bili pohvaljeni. Pravočasno so prihajali na delovno mesto, vestno so opravljali svoje delo in se spoštljivo obnašali do zaposlenih in pacientov. Pomembna novost v letošnjem šolskem letu je bila, da so dijaki dobili izplačano simbolično nagrado za PUD, izplačilo malice (zdravstveni dom) in potne stroške, kar je vplivalo na boljše zadovoljstvo dijakov in posledično k dvigu kvalitete njihovega dela.

2.4 Komisije za kakovost Biotehniške šole Šempeter pri Gorici

Poročilo je sestavni del Poročila o delu Biotehniške šole za šolsko leto 2024/25. S samoevalvacijo so želeli ugotoviti, kako soo bili uspešni pri doseganju zastavljenih ciljev, opredeljenih v Letnem delovnem načrtu šole. Poročilo so pripravili člani komisije za kakovost in vodstvo šole.

V šolskem letu 2024/25 je bila na Biotehniški šoli (BTŠ) imenovana sedemčlanska komisija za kakovost:

- Ga. Janja Barber Rojc – predsednica komisije, predstavnica zaposlenih
- Ga. Janja Bavčar – predstavnica zaposlenih
- Ga. Klavdija Bizjak – predstavnica zaposlenih
- Ga. Karmen Sirk – predstavnica zaposlenih
- Ga. Jasna Drašček – predstavnica zaposlenih
- Ga. Klara Pregelj – predstavnica dijakov.

2.4.1 Vizija in poslanstvo šole

V skladu z vrednotami: odgovornost, znanje, napredek, inovativnost, sodelovanje, zaupanje in partnerstvo se zavzemamo za odličnost pri uresničevanju poslanstva:

- omogočati kakovostno vzgojo, izobraževanje in usposabljanje, kar posledično vodi do uspešnega vključevanja v družbeno življenje in na trg dela;
- zaposlene v ustvarjalnem in prijaznem delovnem okolju usmerjati v novosti na področju stroke, učnih tehnologij, pedagoških procesov in metod;
- vzpostavljati in vzdrževati partnerstva na lokalnem, nacionalnem in mednarodnem nivoju.

Prepoznavni so po inovativnosti, tehničnih znanjih, razvojnih projektih, vseživljenskem učenju, kakovostnih, novih pedagoških metodah in načelih v Goriški regiji, nacionalno in mednarodno. Dolgoročno zagotavljajo kadre za potrebe regije in povezovanje s podjetji in razvojnimi institucijami na področju novih tehnologij in ekološkega osveščanja.

Razvijajo in izkoristijo vse potenciale zaposlenih, pedagoški delavci so usposobljeni za nove metode dela. Vsakomur omogočamo razvoj njegovih sposobnosti.

2.4.2 Samoevalvacija in uvajanje izboljšav

I. SPLOŠNO POROČILO O SPREMLJANJU KAKOVOSTI NA ŠOLI

V kolektivu Biotehniške šole Šempeter pri Gorici so v šolskem letu 2024/25 nadaljevali z uresničevanjem zastavljenega cilja iz prejšnjih let: **krepiči spoštljivo komunikacijo tako med učitelji kot med učitelji in dijaki**. V luči omenjenega cilja so nadaljevali s projektnimi dnevi po posameznih razredih s povezavo splošnih in strokovnih predmetov. Medpredmetno povezovanje krepi konstruktivne medsebojne odnose na vseh ravneh pedagoškega procesa.

Na mesečnih pedagoških konferencah so nadaljevali s točko »**pet minut za kakovost**«, v katerih so na kratko pregledali dogajanje v preteklem mesecu (seminarji, izobraževanja, tekmovanja, primeri dobrih praks, pouk izven učilnice, pouk malo drugače - medpredmetno sodelovanje, trajnostni razvoj

ipd.). Na ta način se je povečal pretok pozitivnih informacij, ki pripomorejo k motiviranosti in boljši samopodobi učiteljev.

Razvijali so ustvarjalnost dijakov s **sodelovanjem na tekmovanjih** (npr. Popri, Cankarjevo tekmovanje, Gostinsko-turistični zbor, tekmovanje iz matematike Kenguru), na literarnih in likovnih natečajih, s sodelovanjem pri bralni znački v slovenščini in angleščini, sodelovanjem pri šolskem pevskem zboru in na šolskih prireditvah ob državnih ter drugih praznikih. Spodbujali so dijake za sodelovanje na športnih tekmovanjih iz odbojke, nogometa, atletike, rokometu in košarke. Dijaki so dosegali vidne rezultate na regijski in državni ravni.

Na šolski spletni strani in na FB strani so javno predstavili in **promovirali** (šolske in izvenšolske) dosežke dijakov, strokovne ekskurzije, izdelke v delavnicah, srečanja z različnimi družbenimi skupinami – podjetniki, gospodarstveniki, sodelovanje z lokalno skupnostjo ipd.

II. PODROČJA IN CILJI SAMOEVALVACIJE

Samoevalvacijski proces je potekal po naslednjih fazah:

- Opredelitev področij in ciljev samoevalvacije
- Načrtovanje in izbira metode samoevalvacije
- Zbiranje in obdelava podatkov
- Analiza, vrednotenje in interpretacija podatkov
- Predlogi za izboljšanje glede na rezultate

I. Področja in cilji:

Opazovali so tri področja in si pri vsakem zastavili po dva cilja:

a) Evalvacija dela učiteljev na BTŠ:

- Izboljšati način poučevanja – povratne informacije dijakov pomagajo učiteljem razumeti, kako učinkovite so učiteljeve metode in katere spremembe bi pripomogle k boljšemu učenju.
- Izboljšati odnos in razviti odgovornost do dela - učitelji dobijo vpogled v to, kako jih doživljajo dijaki, kar spodbuja profesionalno rast in večjo odgovornost za kakovost dela.

b) Uspešnost dijakov na praktičnem usposabljanju pri delodajalcu:

- Ohraniti dobro sodelovanje z delodajalci.
- Izboljšati kakovost izvajanja praktičnega pouka pri delodajalcu.

c) Uspešnost srednješolskega izobraževanja z vidika bivših dijakov:

- Ugotoviti pomen splošnih in strokovnih predmetov ter praktičnega pouka pri nadaljnjem izobraževanju.
- Izboljšati kakovost izobraževanja.

II. Zbiranje in obdelava podatkov

Zbiranje in obdelava podatkov sta potekala s pomočjo anketnih vprašalnikov v okolju 1KA – Spletne ankete.

III. Analiza, vrednotenje in interpretacija podatkov

a) Anketa o evalvaciji dela učiteljev

Anketo je rešilo in oddalo 360 dijakov. Spodnja tabela kaže razporeditev dijakov po izobraževalnih programih.

Anketa, ki so jo izvedli med dijaki, je pokazala, da so bili učitelji v povprečju ocenjeni zelo dobro (tabela). Rezultati po posameznih trditvah kažejo, da dijaki prepoznajo strokovnost, predanost in odnos učiteljev, kar potrjuje kakovost njihovega dela.

Ocenjevanje učiteljev s strani dijakov je pomembno, ker omogoča vpogled v poučevanje z vidika tistih, ki so neposredno vključeni v učni proces. Tako lahko šola pridobi dragocene povratne informacije, ki prispevajo k izboljšanju pouka, večji motivaciji dijakov in boljšemu sodelovanju med učitelji ter učenci.

	Trditev	Povprečna ocena
1.	Učiteljevo poučevanje je tako, da se imam možnost veliko naučiti v šoli.	3,9
2.	Učitelj me pri šolskem delu spodbuja.	3,8
3.	Učitelj se do mene obnaša spoštljivo.	4,1
4.	Učitelj se drži dogovora.	4,1
5.	Učitelj po razlagi preveri, ali dijaki razumemo snov.	3,9
6.	Učitelj razlago ponovi, če ga za to prosimo.	4,1
7.	Učitelj obravnava vse dijake enako.	3,9
8.	Učitelju je mar zame.	3,9

b) Anketa za dijake o opravljenem PUD-u

Dijaki po vrnitvi s PUD-a odgovorijo na anketna vprašanja. Vprašanja so vsako leto ista in tako lahko rezultati nudijo primerjavo.

Vprašanje o vlogi šole in organizatorja PUD na šoli je ponudilo šest trditev, o katerih so se opredelili (s možnostmi: Sploh ne drži, Delno drži, Večinoma drži in Povsem drži):

1. Tečaj varnega dela na šoli je bil ustrezen, dobil sem osnovno znanje o nevarnostih pri delu.
2. Učno mesto sem si poiskal sam.
3. Če sem pri iskanju ustreznega učnega mesta potreboval pomoč, mi je organizator PUD-a svetoval.
4. Seznanil me je z mojimi dolžnostmi in pravicami na praksi.
5. Seznanil me je z določili pogodbe.
6. Spremljal je moje delo in počutje pri delodajalcu.

Trditve o vlogi delodajalca:

1. Ob sprejemu mi je delodajalec predstavil organizacijo (poslovanje, vrednote, vizijo).
2. Ob sprejemu so me seznanili z mentorjem na učnem mestu.
3. Delodajalec/mentor mi je podrobno predstavil moje delovne naloge in svoja pričakovanja.
4. Delodajalec me je seznanil s hišnim redom, delovnim časom in načinom dela.
5. Delodajalec me je seznanil z nevarnostmi pri delu na posameznem delovnem mestu.

Trditve o vlogi mentorja na delovnem mestu

1. Mentor je skrbel, da se je izvajal dogovorjen program prakse
2. Veliko sem se naučil od delavcev, s katerimi sem delal
3. Nesporazume na delovnem mestu smo reševali sproti

Trditve o delu na PUD-u

1. Pri delodajalcu sem pridobil veliko praktičnega znanj in veščin
2. Moje predhodno znanje in veščine pridobljene v šoli so mi omogočale vključevanje v delo
3. Delo je bilo prenaporno in prezahtevno
4. Delo sem opravljal z veseljem
5. Svoje delo sem opravi, kot sem najbolje lahko, zadovoljen sem s sabo

Rezultati letošnje ankete: <https://1ka.arnes.si/podatki/140522/9FDCC5F1/>

Vsi rezultati anket pa so dostopni na povezavah:

Šolsko leto 2021/22: <https://1ka.arnes.si/podatki/39750/8FECF14A/>

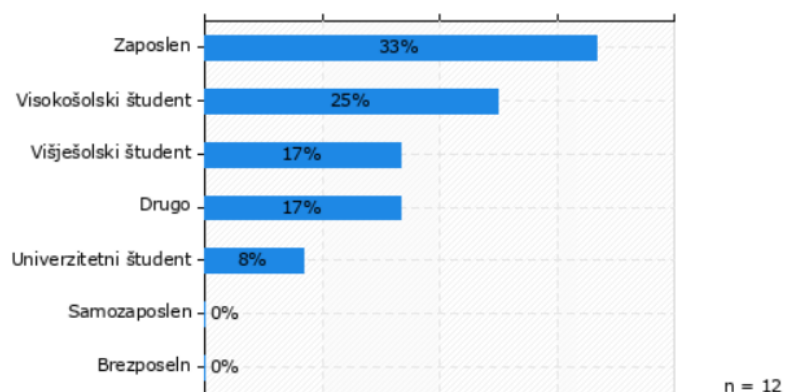
Šolsko leto 2022/23: <https://1ka.arnes.si/podatki/72448/D1E529D2/>

Šolsko leto 2023/24: <https://1ka.arnes.si/podatki/111111/73F93CAD/>

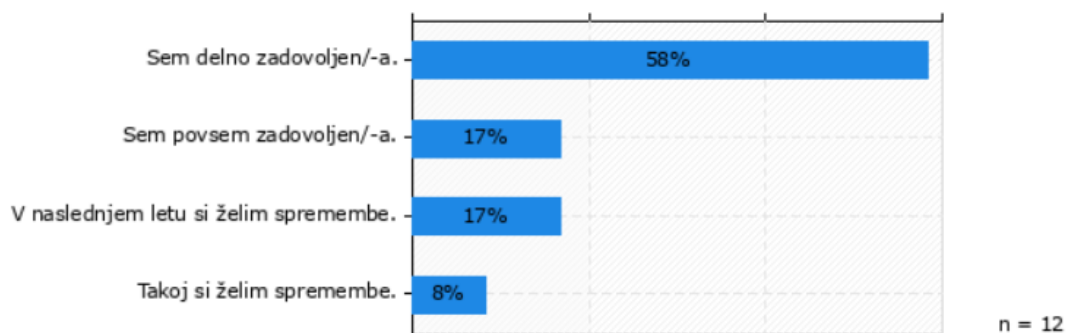
c) Anketa za bivše dijake naše šole

V šolskem letu 2024/25 so drugič izvedli anketo za bivše dijake naše šole. Leto dni po zaključku šolanja (v začetku julija – po koncu izpitnega obdobja) so jim poslali povezavo do ankete s prošnjo, da ovrednotijo svoje srednješolsko izobraževanje.

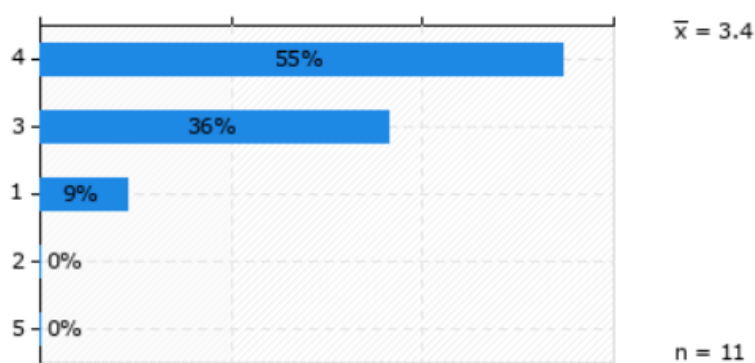
V prvem vprašanju so vprašani označili svoj trenutni status:



V drugem vprašanju so označili svoje zadovoljstvo s trenutnim statusom.



V tretjem vprašanju so s splošno oceno od 1 do 5 ovrednotili svoje srednješolsko izobraževanje na Biotehniški šoli v Šempetru, pri čemer 1 pomeni najslabšo oceno, 5 pa najboljšo oceno.

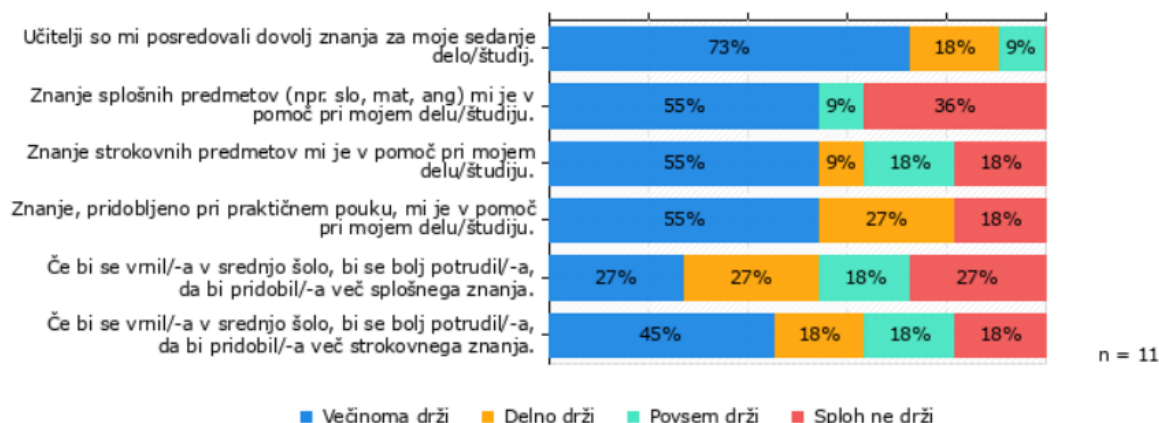


Analiza: Odgovori bivših dijakov kažejo, da je en dijak dal svojemu srednješolskemu izobraževanju negativno oceno. Več kot polovica dijakov pa je svoje izobraževanje ocenilo s prav dobro oceno.

V četrtem vprašanju so vprašani razmislili o navedenih šestih trditvah in jih ovrednotili po 4-stopenjski lestvici: Povsem drži, Večinoma drži, Delno drži, Sploh ne drži.

Trditve:

- Učitelji so mi posredovali dovolj znanja za moje sedanje uspešno delo/študij.
- Znanje splošnih predmetov (npr. slo, mat, ang) mi je v pomoč pri mojem delu/študiju.
- Znanje strokovnih predmetov mi je v pomoč pri mojem sedanjem delu/študiju.
- Znanje, pridobljeno pri praktičnem pouku, mi je v pomoč pri mojem sedanjem delu/študiju.
- Če bi se vrnil v srednjo šolo, bi se bolj potrudil/-a, da bi pridobil/-a več strokovnega znanja.
- Če bi se vrnil v srednjo šolo, bi se bolj potrudil/-a, da bi pridobil/-a več splošnega znanja.



Analiza: Rezultati kažejo, da je dve tretjini dijakov mnenja, da jim učitelji posredovali dovolj znanja za svoje trenutno delo/študij. Dobra polovica jih meni, da jim je znanje tako strokovnih kot splošnih predmetov v pomoč pri delu/študiju. Prav tako jih več kot polovica meni, da jim je pri delu/študiju v pomoč znanje, pridobljeno pri praktičnem pouku. Nekoliko preseneča podatek, da bi se ob ponovni vrnitvi v srednjo šolo manj kot tretjina vprašanih bolj potrudila pri pridobivanju splošnega znanja in manj kot polovica pri pridobivanju strokovnega znanja. To si razlagamo kot prevladujoče zadovoljstvo vprašanih z obstoječim pridobljenim znanjem.

Sledila so še štiri odprta vprašanja, ki so prinesla številne, obsežne in razpršene odgovore.

Vprašanja:

- Katere teoretične in praktične vsebine/teme iz srednje šole so vam najbolj v pomoč pri vašem delu/študiju?
- Kaj vam je bilo med šolanjem najbolj všeč na Biotehniški šoli?
- Kateri učitelj/učiteljica vam je najbolj ostal/-a v spominu in zakaj?
- Ali bi radi še kaj sporočili? (Kdor je želel, se je lahko podpisal.)

Katere teoretične in praktične vsebine/teme iz srednje šole so vam najbolj v pomoč pri vašem delu/študiju?
laboratorijske vaje, terensko delo, praksa ipd.
prehrana
teoretični pouk iz vinarstva in vinogradništva, kot kt menim in mi dosti bolj pomaga to da smo imeli v 3. letniku mikrobiologijo.
angleščina in italijanščina

Kaj vam je bilo najbolj všeč med šolanjem na Biotehniški šoli?
odnos profesorjev in sproščeno okolje
prijaznost in razumevanje profesorju, povezanost razreda :))
bilo je zelo sproščeno
bolj domač odnos med profesorji in dijaki pa tudi šoli na splošno
prof. so super
odmori
sošolci, smešni trenutki z profesorji (razredničarko), šolska tekmovanja in britje ovce, vožnja vode do ovc.:)

Kateri učitelj/učiteljica vam je najbolj ostal/-a v spominu in zakaj?
janja barber rojc, razredničarka, kot mama, dala nasvete tudi brez povezave z tematiko/poukom. hlede miha, zelo iznajdljiv in privabljiv način učenja (zapomljiv), kofol, žvižgi in smeh, makuc aleš, predmeti ki so me najbolj zanimali, colja živa, prijazna klepetava polna energije (kot jaz), čargo g. karmen, stroga a prijazna, napravila odlično izhodišče za biologijo, kemijo in ...
janja bavčar zelo prijazna rada pomaga
vsi učitelji zivilstva in prehrane

Ali bi radi še kaj sporočili? (Če želite, se lahko podpišete.)
vecinoma je blu okej

hvala vam za najljepših 5 let. lepo vas pozdravljam emili

srednja sola mi bo za zmiraj ostala v zelo lepem spominu saraja :)
--

PREDLOG IZBOLJŠAV: Učitelji temeljito preberejo rezultate ankete in na njihovi podlagi razmislijo o uvajanju sprememb (vsebinskih, metodoloških in didaktičnih) v svoj učni proces. Z rednim spremljanjem in primerjanjem vsakoletnih rezultatov ankete in posredovanjem povratnih informacij učiteljem bo kakovost poučevanja splošnih, strokovnih in praktičnih predmetov še naprej rastla. Zadnje vprašanje v vprašalniku so bivši dijaki razumeli kot priložnost, da izrazijo svoje (številne in prevladujoče) pohvale, pa tudi kritično mnenje.

2.4.3 Akcijski načrt

Sledili bodo ciljem, ki so si jih zadali že v preteklih letih:

- krepitev spoštljive komunikacije,
- »pet minut za kakovost« - sprotne evalvacije dela na pedagoških konferencah,
- ustvarjalnost dijakov na vseh področjih,
- izvajanje projektnih dni (medpredmetno sodelovanje).

Za krepitev spoštljive komunikacije bodo razredniki na razrednih urah obnovili navodila za obnašanje, ki so razobešena v razredih. Prav tako za bolj spoštljivo komunikacijo bomo organizirali usposabljanje/delavnico za zaposlene na temo reševanja medsebojnih konfliktov.

Izvajali bodo ankete, v katerih:

- dijaki evalvirajo PUD (vsako leto),
- dijaki evalvirajo šolsko prehrano
- bivši dijaki evalvirajo izobraževanje (vsako leto),
- dijaki evalvirajo bivanje v dijaškem domu
- dijaki evalvirajo medsebojno komunikacijo (prvič).

2.5 Komisija za kakovost Strojne, prometne in lesarske šole

Samoevalvacijsko poročilo dopolnjuje Poročilo o realizaciji LDN-ja šole. Pripravili so ga člani komisije za kakovost in vodstvo šole.

V šolskem letu 2024/2025 je bila na Strojni, prometni in lesarski šoli (SPLŠ) imenovana sledeča komisija za kakovost.

- Ga. Tanja Arčon - Predsednica - predstavnica zaposlenih
- Ga. Neja Skočir - Predstavnica zaposlenih
- Ga. Jasna Lenar - Predstavnica zaposlenih

- Ga. Tadej Štrancar - Predstavnica zaposlenih
- Ga. Primož Pišot - Predstavnik delodajalcev
- Ga. Ana Boltar - Predstavnik staršev
- Ga. Matjaž Ratko - Predstavnik dijakov

2.5.1 Delo šolske komisije za kakovost

2.5.1.1 Sestanki

Komisija za kakovost se je sestala rednih in izrednih sestankih. Dva sestanka sta bila redna, ko so bili vabljeni vsi člani komisije, ostali sestanki so bili izredni in v sestavi šolskega dela komisije, ki je v večini tudi izvajal dejavnosti. Na nekaterih izrednih sestankih je sodelovala tudi svetovalna delavka Mateja Beltram. Vse pomembne odločitve smo sprejemali skupaj z ravnateljem Hermanom Besednjakom, ki se je tudi udeleževal določenih izrednih sestankov.

2.5.1.2 Aktivnosti

2.5.1.2.1 Uvajanje izboljšav in samoevalvacija

V preteklem šolskem letu je komisija za kakovost nadaljevala z aktivnostmi, ki smo jih pripravili v okviru projekta Uvajanje izboljšav in samoevalvacije. Predsednica šolske komisije je tudi članica centralne komisije za kakovost centra, kar zagotavlja pretok informacij in izmenjavo dela z drugimi OE centra.

Vse dejavnosti, ki smo jih v okviru kakovosti izvajali, še vedno sledijo strateškim ciljem, ki smo jih postavili v sklopu projekta Samoevalvacija:

1. Razvijati ustvarjalnost in inovativnost dijakov
2. Razvijati spoštovanje, strpnost in druge občečloveške vrednote pri dijakih

2.5.1.2.2 Organizacija nagradnega dogodka za zmagovalce projekta najboljši oddelek 2023/24

Že ob koncu pouka š.l. 2023/24, junija 2024 smo pridobili podatke za najboljši oddelek in ga tudi izbrali. V š.l. 2024/25 je bilo potrebno realizirati obljubljeni, da bodo dijaki najboljšega oddelka za nagrado dobili nagradni izlet ali kakšno skupno dejavnost. Pri pridobivanjem finančnih sredstev za to nismo bili najbolj uspešni, saj se očitno gospodarske družbe, na katere smo naslovili prošnje za donacijo, niso pripravljene odzvati v velikem številu. Vseeno nam je nekaj sredstev le uspelo zbrati in z razpoložljivimi sredstvi smo izvedli nagrado za najboljši oddelek v obliki dejavnosti, ki je obsegala igranje bowlinga, biljarda ter skupno druženje ob odlični pizzi. Ker je dejavnost v bližnji okolici šole in zanj ne potrebujemo organizirati prevoza, poleg tega so bili dijaki z dejavnostjo zadovoljni, smo se odločili, da bodo tudi letošnji zmagovalci projekta Izbor najboljšega oddelka 2024/25 deležni nagrade v podobni obliki.

2.5.1.2.3 Izbor najboljšega oddelka 2024/2025

Tretje leto zapored smo izvajali projekt Izbor najboljšega oddelka. V tem šolskem letu smo z nekoliko spremenjenimi kriteriji (manjši poudarek na tekmovanjih), večjim sodelovanjem z razredniki ter sistematičnim zbiranjem podatkov o tekmovanjih, dogodkih in projektih (v skupnem spletnem dokumentu) dobili nove zmagovalce, kajti odločili smo se, da bomo podeljevali naziv najboljšega oddelka ločeno za oddelke srednjega strokovnega izobraževanja in poklicno-tehniškega izobraževanja ter srednje in nižje poklicnega izobraževanja.

Na šoli se zavedamo, da je poleg izobraževalnega procesa zelo pomembna tudi spodbuda dijakov k medsebojni pomoči, k izboljšanju učnega uspeha, odgovornosti do sebe in drugih, spodbujanje medsebojnega sodelovanja v oddelku, zmanjšanje neopravičenih izostankov ter izrečenih vzgojnih ukrepov, povečanje aktivnega sodelovanja dijakov pri pouku ... Zaradi tega bomo še naprej nadaljevali s projektom **Izbor najboljšega oddelka**.

2.5.1.2.4 Aktivnosti na področju odnosov dijak–dijak, dijak–učitelj ter učitelj–učitelj

Čez leto smo v razredih spodbujali dijake k strpnosti drug do drugega, sprejemanju drugačnosti ter predvsem nudenju pomoči sošolcu/sošolki ali sovrstniku, ko jo ta potrebuje. Dijaki so skupaj z razredniki sodelovali na dobrodelnih akcijah: Anina zvezdica (dijaki 4. LT), Božiček za en dan (dijaki 2. LT) ter Rdeči noski (dijaki 1. PK). Nekateri so izdelovali tudi voščilnice za varovance Doma upokoјencev Nova Gorica. To so bili: 1. ASA/ASB, 1. OL/PK in 5. NAS/NTM. Začeli smo z dolgotrajnejšim projektom Zbiranje zamaškov za Dominika.

Za boljše odnose med zaposlenimi smo izvedli »team building« ob Bohinjskem jezeru. Ker sledimo tudi smernicam trajnostne mobilnosti smo v Bohinj odpotovali z vlakom iz Nove Gorice do Bohinjske Bistrice in nato z avtobusi do destinacij ob Bohinjskem jezeru. Po koncu dejavnosti (kolesarjenje, pohod, vožnja z ladjico po jezeru, plavanje, igre z žogo) in skupnem kosilu, smo se na trajnostni način (avtobus in vlak) vrnili v Novo Gorico.

2.5.1.2.5 Izdelava in naročilo kratkih majic

V tem šolskem letu nam je uspelo, da smo skupaj z ponudnikom izdelave majic oblikovali in izdelali kratke majice z logotipom in geslom šole. Nabavili smo 50 majic različnih velikosti z namenom, da jih na promocijskih dogodkih, dnevu odprtih vrat, informativnem dnevu ter na tekmovanjih nosijo tako dijaki kot tudi učitelji. S tem smo želeli ustvariti prepoznavnost naše šole med ostalimi šolami in izkazovati pripadnost šoli.

2.5.1.3 Analiza in primerjava rezultatov poklicne mature

Delovna skupina komisije za kakovost zadolžena za uspeh na poklicni maturi na SPLŠ je analizirala rezultate naših dijakov na maturi za šolski leti 2022/23 in 2023/24. Rezultati naših dijakov so se primerjali z dosežki primerljivih šol v Sloveniji, ki so dostopni v poročilu državne maturitetne komisije na spletni strani RIC-a. Glede na zbrane podatke je skupina ugotovila, da je uspešnost naših dijakov na poklicni maturi primerljiva z državnim povprečjem. V šolskem letu 2022/23 sta nekoliko izstopali le spodaj navedeni področji.

Mehatronika

Šolsko leto 2022/23, spomladanski rok:

	SSI	SSI (%)	PTI	PTI (%)
SPLŠ	16 / 21	76,2	4 / 7	57,1
Državno povprečje		90,2		64,4

Uspešnost za vse smeri skupaj (SSI in PTI) v spomladanskem roku:

	2022/23	2023/24

SPLŠ	71,4 %	84,4 %
Državno povprečje	83,6 %	82,3 %

Matematika

Šolsko leto 2022/23, spomladanski rok:

	SSI	SSI (%)	PTI	PTI (%)
SPLŠ	29 / 29	100,0	13 / 17	76,5
Drž. povpr. - strojniki SSI		97,0		
Drž. povpr. - mehatroniki SSI		99,2		
Drž. povpr. - avtoserviserji PTI				89,1
Drž. povpr. - lesarji PTI				89,4
Drž. povpr. - strojniki PTI				92,5
Drž. povpr. - mehatroniki PTI				83,3

Uspešnost za vse smeri skupaj (SSI in PTI) v spomladanskem roku:

	2022/23	2023/24
SPLŠ	91,3 %	98,0 %
Državno povprečje	92,7 %	93,3 %

Kot je razvidno iz rezultatov v tabelah je stanje dokaj v redu, še posebej v š.l. 2023/24 je uspeh naših dijakov celo presegel državno povprečje.

Po pogovoru znotraj delovne skupine in tudi znotraj nekaterih aktivov se predlaga naslednje aktivnosti za zmanjšanje števila neuspešnih dijakov na poklicni maturi:

- Uvajanje in pomoč novim sodelavcem. Uvajanje naj poteka na ravni aktiva.
- Izmenjava izkušenj med člani aktiva, kako dijake pripravljamo na maturo. Spodbujanje uporabe banke nalog pri profesorjih in reševanje starih maturitetnih pol pri dijakih. Preučitev predmetnih izpitnih katalogov za vsako področje.
- Potrebno je preučiti prehod iz SPI programov na PTI programe. Ugotoviti je potrebno, kje se pojavljajo vrzeli v znanju. Pričakujemo, da nam bodo novi katalogi znanja, ki se pripravljajo, pri tem v pomoč.

2.5.1.3.1 Analiza praktičnega usposabljanja z delom

Delovna skupina sestavljena iz organizatorjev praktičnega usposabljanja z delom (PUD) je pripravila anketni vprašalnik, ki ga je posredovala vsem dijakom in delodajalcem, ki so v šolskem letu 2024/2025 sodelovali v učnem procesu PUD. Od 369 poslanih anket je bilo vrnjenih 271, kar je 73 %. Odziv na

anketo je zadovoljiv, saj je bila anketa v taki obliki izvedena prvič. Tudi rezultati ankete so pozitivni, saj so tako delodajalci, kot dijaki ob zastavljenih vprašanji izkazali zadovoljstvo s PUD-om.

Kar 67 % anketiranih je odgovorilo, da so pri delu z dijakom/mentorjem vzpostavili zelo sodelovalen odnos, 46 % pa jih je odgovorilo, da mentorstvo pozitivno vpliva na njihovo strokovno in osebno rast. Najbolj smo bili veseli odgovora, da je kar 62 % vprašanih odgovorilo, da so pri delu z dijakom načrtovali učne situacije, kar pomeni, da so planirali aktivnosti in so posledično dijaki pridobili veliko več znanja, kot bi ga sicer. Mentorji so bili z znanjem, veščinami in zanimanjem za delo dijakov povečini zelo zadovoljni. V šoli se učitelji zavedamo, da bodo dijaki na PUD-u še vedno potrebovali pomoč pri posameznih situacijah, s čimer se strinja kar 64 % anketiranih. Tako mentorji, kot tudi dijaki so bili z medsebojno komunikacijo zadovoljni. Prav tako so izrazili obojestransko zadovoljstvo s točnostjo prihoda na delovno mesto, z odnosom do dela, natančnostjo, ...

2.5.1.3.2 Prenova avle, izdelava usmerjevalnih tabel, napisi

Delovna skupina učiteljev praktičnega pouka in umetnosti je pripravila delovne risbe – idejne zasnove, kako bi vitrine izgledale. Pripravljene so bile tudi idejne zasnove za nove klopi, ki bi se umestile v avlo. Dokumentacija je bila predana ravnatelju v pregled in odločitev o nadaljevanju projekta.

2.6 Komisija za kakovost Višje strokovne šole

Samoevalvacijsko poročilo VSŠ za študijsko leto 2024/2025 bo pripravljeno do konca januarja 2026 in obravnavano na februarski seji Sveta zavoda 2026.

2.7 Komisija za prehrano

V šolskem letu 2024/25 je Komisijo za prehrano vodil gospod Bernard Žgavec. Komisija je spremljala in prilagajala smernice šolske prehrane, ki so se na letni ravni posodabljale, z namenom zagotavljanja zdrave, uravnotežene in kakovostne prehrane za dijake.

Glavni cilji Komisije za prehrano so vključevali:

- Spremljanje in implementacijo aktualnih prehranskih smernic.
- Zbiranje povratnih informacij od dijakov in staršev za izboljšave prehranske ponudbe.
- Zagotavljanje kakovosti in zadovoljstva z obroki, ki so bili na voljo v šolskih jedilnicah.

Cilj Komisije za prehrano je bil neprestano izboljševanje kakovosti in dostopnosti šolske prehrane. Z aktivnim zbiranjem in upoštevanjem povratnih informacij dijakov in staršev, je Komisija stremela k izpolnjevanju prehranskih potreb in pričakovanj šolske skupnosti.

3 Zaključek

V šolskem letu 2024/25 smo v Šolskem centru Nova Gorica dosegli opazne izboljšave kakovosti na vseh ravneh izobraževanja in šolskega okolja. Pomemben prispevek k tem uspehom so dali vsi člani komisije za kakovost ter zaposleni, ki so z neprestanimi prizadevanji in sodelovanjem zagotovili, da šola sledi najvišjim standardom. Zahvaljujoč kolektivni zavzetosti vseh vključenih gledamo v prihodnost s prepričanjem, da bomo še naprej dvigovali standarde kakovosti v našem izobraževalnem procesu.

Nova Gorica, 10. 10. 2025

Predsednica Komisije za kakovost ŠC Nova Gorica

Elizaveta Galić